

Lucrarea scrisă: structura

Cea mai întâlnită formă de prezentare a rezultatelor unui proiect de cercetare istorică este lucrarea scrisă. Schița este prima cerință obligatorie pentru a transforma un munte de materiale într-o lucrare ordonată.

Desigur, o primă schiță apare în faza de început, în perioada cercetării, când stabiliți întrebările la care doriți să răspundă subiectul vostru, dar structura lucrării scrise duce lucrurile la un nou nivel – cuprinde o introducere, un cuprins, niște concluzii și bibliografia.

1. Introducerea

În **introducere** pregătiți cititorul pentru ceea ce el sau ea ar trebui să găsească în lucrare. Aici, veți menționa subiectul care va fi pus în discuție, principalele obiective, întrebări și centrul de interes în jurul căruia va gravita argumentația; veți oferi informații cu privire la sursele utilizate și la metodele de cercetare; veți justifica structura lucrării și veți dezvălui problemele întâmpinate pe parcurs. Introducerea are efect dacă reușește să stârnească și curiozitatea cititorului – de exemplu, dacă se începe cu un citat care să facă introducerea și legătura cu tema.

Introducerea

2. Cuprinsul

Cuprinsul lucrării este compus din conținutul aferent problematicei stabilite în schița alcătuită în faza cercetării. Nu este neobișnuit dacă decideți să modificați din nou schița originală, în acest moment. Trebuie făcută distincția între structura cronologică și cea logică (tematică). Dacă optați pentru o **structură cronologică** nu este suficient să folosiți date ca titluri de capitole (Școala mea în 1953, 1954, 1955, 1956), ci este bine să se asocieze unui an / unei date un eveniment marcant (de exemplu, „1955 – denunțarea unui profesor”). În **organizarea tematică** veți orienta structura către problematici, care pot fi prezentate, de asemenea, în manieră cronologică (de pildă, Sportul – un subiect masculin?). În timp ce o organizare cronologică surprinde evoluția lucrurilor în timp, transformări și procese istorice, structura tematică accentuează anumite probleme, a căror cronologie contează mai puțin.

Cuprinsul

3. Concluziile

Concluziile au rolul de a sintetiza principalele rezultate și de a accentua experiențele speciale. Are sens să răspundeți aici întrebărilor pe care le-ați pus în introducere. De asemenea, concluziile pot să prezinte reflecția voastră asupra aspectelor care rămân neelucidate și metodelor suplimentare de cercetare ulterioară care se impun pentru a răspunde acestor întrebări sau altora. Tot aici puteți prezenta propriile păreri despre cum poate exemplul tratat de voi din contextul local să influențeze un context mai larg, regional, cum poate să influențeze acest exemplu istoric prezentul și, în fine, ce a fost surprinzător în cuprinsul proiectului vostru.

Concluziile

4. Bibliografia

În **bibliografie** veți menționa sursele din care aveți informațiile pe care le-ați expus în lucrare. Așadar, veți trece aici următoarele:

- o listă completă cu toate cărțile pe care le-ați folosit
- un index de surse
- o listă cu toate interviurile
- o listă cu site-urile web pe care le-ați accesat și consultat

În cazul în care nu le-ați inclus în textul lucrării, puteți să grupați copiile unor documente importante, graficele, desenele, imaginile, diagramele, stenogramele etc., într-o Anexă pe care să o plasați înainte sau după Bibliografie.

Bibliografia